

## Преодоление Джемалья

Перефразируя Ницше, «Генон — это то, что должно быть преодолено».

(Сады и пустоши)

Гейдар Джемаль, несомненно, является знаковой фигурой, явлением в постсоветской истории сообщества русскоязычных мусульман. Порой его выступления и интервью шокировали невежественного российского обывателя. Причем это было связано не только с тем, что Джемаль выступал апологетом северокавказского вооруженного подполья, но и с высказываниями на самую разную тематику: от политического устройства России и мира в целом до гендерного кризиса современного человечества.

Гейдар Джемаль позиционировал себя мусульманином-суннитом, о чём заявлял в том числе со страниц своих книг<sup>1</sup>. Однако, многие его современники из числа мусульман считали его шиитом. Возможно Джемаль ранее сам себя так называл. Возможно из-за того что многие его мысли не укладывались в традиционную исламскую концепцию большинства русскоязычных мусульман. Гейдар Джемаль обладал необычайно широкой эрудицией (при том что академического образования он не имел). Но его нетрадиционность не вписывалась так же и в фундаменталистский, или как тогда его называли вахабитский ислам. Она была намного шире. Поэтому идентификация его как мусульманина выходила за рамки дихотомии суфизм-вахабизм столь привычной для хотя бы мало-мальски знакомого с исламом постсоветского человека. Она поднималась на уровень выше: суннизм-шиизм. Так как о самом шиизме большинство мусульман-суннитов знает немного, такой вывод вытекал из суждения: если не как мы, значит шиит. Есть в этом некий символизм. Ведь Иран (Персия) - место проживания основной массы шиитов мира - является также родиной многих дуалистических религий: маздеизм, зороастризм, манихейство. Данная работа имеет целью рассмотреть религиозную доктрину Гейдара Джемалья через призму гностических/дуалистических верований. Статья будет насыщена множеством ссылок как на самого Джемалья так и на других авторов, с тем

---

<sup>1</sup> Фузеи и Карамультуки. — М.: Издательство «Социально-политическая мысль», 2010. С.5. Стена Зулькарнайна. — М.: Издательство «Социально-политическая мысль», 2010. С.5

чтобы ни у кого не было соблазна обвинить автора в голословности и для ознакомления читателя с гностической религией.

Актуальность этой работы заключается ещё в том, что гностицизм является как минимум культурным кодом русской цивилизации. Некоторые и вовсе склонны считать, что дуализм является религией большинства русских. Несомненно, что это влияние передаётся и остальному русскоязычному сообществу, которое не ассоциирует себя напрямую с русской культурой. Гейдар Джемаль считал себя «в каком-то смысле человеком русским»<sup>2</sup>. Мать Джемалья была русской. Родился и вырос он в Москве, в юности являлся представителем советского андеграунда, был членом «южинского кружка». Это поверхностная попытка проследить истоки гностических взглядов Гейдара Джемалья. Учитывая, что Россия в очередной раз встала перед историческим тупиком, который вряд ли закончится очередной инверсией (сменой модальности), а скорее всего приведёт к прекращению воспроизводства русской матрицы, то отрываясь от гностицизма как русского культурного кода, нужно отразить его влияние на русскоязычных мусульман.

### **Отношение к гностикам**

Для начала следует уточнить, кто собственно относится к гностикам.

«Упомянув павликиан, богомилов, альбигойцев, катаров, тамплиеров, таборитов, европейскую каббалистическую традицию, мы назовем лишь наиболее заметные, знаковые явления, имеющие отношение к гнозису»<sup>3</sup>.

«На исходе Средних веков чехи дали миру гуситов, генетически связанных с богомильством через катаров, вальденсов, альбигойцев»<sup>4</sup>.

Теперь следует выяснить отношение к гностикам самого Гейдара Джемалья.

«Ислам на протяжении веков выступал как протестная сила, идеологический ресурс для всех, кто в Азии и в Европе под религиозным знаменем оспаривал социальную несправедливость. Катары и альбигойцы, анабаптисты, вальденсы и гуситы черпали свою революционную убежденность в корнях

---

<sup>2</sup> <https://youtu.be/30MfBrDJJ98>

<sup>3</sup> И. Яковенко, А. Музыкантский. «Манихейство и гностицизм: культурные коды русской цивилизации». М.: Русский путь. 2010. С.26

<sup>4</sup> Там же. С.118

подлинно исламской идеологии. В то же время ислам нельзя смешивать с клерикальной идеологией, с поповщиной, которая представляет собой традиционалистские формы мировоззрения господствующих классов»<sup>5</sup>.

«История двух последних тысячелетий — это непрерывная борьба верующих низов (есеев, катаров, анабаптистов, шиитов, салафитов, ваххабитов, старообрядцев) против власти и социального миропорядка под знаменами религиозной справедливости»<sup>6</sup>.

«Такому имперскому истеблишменту, онтологически зацикленному на культе Объекта, на системности, на отсутствии вызова, на виртуальном росте, в котором даже нет кризисов, болезней роста, противостоят пассионарии. Пассионарии на теологической основе (потому что либеральная теория марксизма в качестве теологии протеста давно обанкротилась), подобно анабаптистам в конце Средневековья, бросают вызов этой системе абсолютной тирании»<sup>7</sup>.

«И глина эта — весь социум, вся человеческая наработка, весь человеческий пафос любования собой. Этой глине противостоят огненные сердца Гуса, Мюнцера, катаров, бросавших вызов этой системе»<sup>8</sup>.

«В предреволюционной России, стоявшей на пороге 1917 года, сошлись несколько особых условий, которые предопределили соответствие Красного Октября сакральному архетипу революции. Во-первых, в России существовал уникальный феномен антиномистских гностических сект, адепты которых верили в актуальное противостояние сущему вокруг них злу - на мистической, религиозной основе»<sup>9</sup>.

«Древние философы, гностики, те же неоплатоники, зороастрийцы... уже имели вот этот инстинкт или интуицию того, что материя некоторым образом является своеобразным делегатом той негативной бесконечности, которая стирает и уничтожает»<sup>10</sup>.

«Катары и анабаптисты, Лютер и Ян Гус — вот лишь немногие имена и вехи в истории борьбы людей за право не подчинять свое религиозное сознание мертвящей диктатуре попов. Либералы здесь совсем ни при чем»<sup>11</sup>.

---

<sup>5</sup> <http://www.pravda.info/society/2742.html>

<sup>6</sup> <https://kontrudar.com/statyi/teologiya-otricaniya-kak-neliberalnyy-urok-oktyabrya>

<sup>7</sup> <https://zavtra.ru/blogs/2008-06-2541>

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> <https://kontrudar.com/statyi/misteriya-oktyabrya>

<sup>10</sup> <https://kontrudar.com/lekcii/cvety-zla-lekciya-v-moskovskoy-mezhdunarodnoy-kinoshkole>

<sup>11</sup> <https://kontrudar.com/komments/neveselaya-nauka-20082007>

«Либерал не верит в символическую реальность, в тонкую реальность, в какие-то аналогические высшие миры. Он в это во всё не верит. Поэтому марксизм — это либерализм. А радикалы не имели своего мировоззрения последние 200-300 лет. Но они когда-то его имели. Например, крестьянские войны в Германии, религиозные войны, жесточайшие религиозные войны в Европе — это были войны радикалов, стоявших на платформе собственного мировоззрения: гуситы, адамиты, катары»<sup>12</sup>.

«В эпоху катаров, анабаптистов, гуситов, Реформации прописной истиной было то, что Церковь является врагом Духа, а попы представляют собой злостных искажителей божественного откровения. Войны против Системы велись под религиозными знамёнами во имя религиозной правды, а клерикалы рассматривались как верхушка социальной пирамиды, обеспечивающая легитимность земных тиранов. Религиозные войны были проиграны радикалами переходного периода, что, возможно, явилось одной из причин, по которым Маркс — в общем-то не чуждый ни метафизике, ни теологии мыслитель — счёл нужным предъяснить себя в качестве научного материалиста новому протестному движению. Религиозные войны, ведомые как гностиками анабаптистских сект, так и рационалистами-протестантами, потерпели поражение от воинствующей Церкви, которая определила эпоху своего контрнаступления как «Контрреформацию»<sup>13</sup>.

«Здесь я сказал бы, что Александр Гельевич, может быть, сделал большой подарок консерваторам, превратив Мюнцера, альбигойцев и так далее в консерваторов, в то время как на самом деле они, на мой взгляд, являются явными представителями радикального клуба, такого же, который существует и сегодня в других формах»<sup>14</sup>.

«Сегодняшний протест имеет перспективы только на религиозной платформе и только как дискурс политической теологии. Мы возвращаемся, говоря реалиями европейской истории, к Мюнцеру и анабаптистам. Радикализм — это гностическое мировоззрение, решающее повседневные вопросы на уровне «улицы». Поэтому он воспринимается как нечто ужасное современной постмодернистской матрицей. Попытка воскресить «левую вещь» есть выработка антител к радикализму в клетках больного либерального организма»<sup>15</sup>.

---

<sup>12</sup> <https://kontrudar.com/vistupleniya/programma-razbor-poleta-radiostanciya-eho-moskvy>

<sup>13</sup> <https://kontrudar.com/statyi/brahmany-i-sovremennost>

<sup>14</sup> <http://konservatizm.org/speech/dzhemal/080309021505.xhtml>

<sup>15</sup> <https://kontrudar.com/komments/prizrak-opyat-brodit>

Как видим, отношение Гейдара Джемалю к гностикам вполне комплиментарное. В последних четырех приведенных цитатах, Джемаль и вовсе относит гностиков к радикалам, а радикалов считает гностиками. В парадигме Джемалю мир делился на 4 угла: либеральный клуб, традиционалистский клуб, радикальный клуб и молчаливое большинство. Себя Гейдар Джемаль относил к радикальному клубу.

Но Гейдар Джемаль не ограничивался корреляцией между радикалами и гностиками. Как будет видно в следующей цитате, он допускал инкорпорированность гностиков в ислам.

«И по отношению к ней в глубочайшем противоречии находится то, что мистики и гностики, принадлежащие и христианству, и исламу, испокон веков звали «тайным шепотом Святого Духа»<sup>16</sup>.

Однако, Коран строго различает ислам и гностицизм.

22:17 Поистине, те, которые уверовали, и те, которые стали иудеями и сабии, и христиане, и маги, и те, которые придают сотоварищей, - ведь Аллах различит их в день воскресения. Поистине, Аллах о всякой вещи свидетель!

В аяте перечисляются все упоминаемые в Коране конфессии. В данном аяте присутствует гапак الْمَجُوسِ транскрипция которого звучит как «маджус» (вспомним английское «magus»). Многими переводчиками смыслов Корана это слово переводилось как маги/огнепоклонники. «Всему древнему миру в исторический период его существования учение Заратуштры или учение Авесты было известно под именем "учения магов", а последнее из двух слов обычно применялось к жрецам Персии, Вавилонии и Индии»<sup>17</sup>. Но на мой взгляд переводить слово как маги или зороастрийцы было бы обеднением его семантики. Следовало бы переводить слово как дуалисты или гностики (если под ними понимать не только «христианских» гностиков, но и всех предшествующих и последующих дуалистов), чтобы выразить основную, глубинную суть, так сказать, общий знаменатель для всех верований подобного типа.

Кроме того, можно увидеть, что в вышеприведенном аяте описывается как Аллах различит в судный день представителей разных конфессий. Подобным образом и эта статья призвана различить ислам от гностицизма Гейдара Джемалю.

---

<sup>16</sup> <https://kontrudar.com/statyi/misteriya-oktyabrya>

<sup>17</sup> Р.Ч. Зенер. Учение магов. Авестийский Астрологический Центр «Арта». 1992. С.3

Далее будут рассмотрены основные догматы гностицизма, которые находят отражение и в религиозной системе Джемалая.

### **Появление бытия - ошибка**

Один из постулатов гностицизма: мир является следствием трагической ошибки.

«Вопрос о творении богом мира и человека, столь значительный в христианстве, разрешается в гностицизме совсем в ином ключе. Это ошибка, болезнь божественности, его помрачение, незнание»<sup>18</sup>.

Далее будут процитированы два отрывка из Евангелия от Филиппа.

83. Адам произошел от двух дев: от духа и земли девственной. Поэтому Христос был порожден девой, дабы исправить ошибку, которая произошла вначале. 99. Мир произошел из-за ошибки. Ибо тот, кто создал его, желал создать его негибнущим и бессмертным. Он погиб и не достиг своей надежды. Ибо не было нерушимости мира и не было нерушимости того, кто создал мир. Ибо нет нерушимости дел, но детей. И нет дела, которое смогло бы получить нерушимость, если оно не станет ребенком. Но тот, кто не имеет силы получить, - насколько более не сможет он дать!

Теперь обратимся к мировоззрению Гейдара Джемалая.

«Бытие, в которое мы вброшены, основано на ошибке. Фундаментально основано на ошибке. Но не потому, что Творец ошибся, а потому, что он заложил эту ошибку для нас, чтобы мы ее исправили как испытание или экзамен для вас»<sup>19</sup>.

«Радикал ощущает, что этот мир заранее запрограммирован с внутренним сбоем, что этот мир построен на ошибке и такова изначально воля Всевышнего: заложить ошибку в некие фундаментальные законы, которые определяют жизнь мироздания»<sup>20</sup>.

Согласно Корану этот мир абсолютно реален. Вселенная сотворена по замыслу Всевышнего и на определенный срок. Планета Земля является полигоном, где испытывается каждый человек.

---

<sup>18</sup> Свенцицкая И.С., Трофимова М.К. «Апокрифы древних христиан». — М.: Мысль, 1989. С.170

<sup>19</sup> <https://kontrudar.com/lekcii/anatomiya-molchaniya>

<sup>20</sup> <https://youtu.be/m7LphZxP3hA>

## Божья искра, или Дух против материи

В некоторых гностических концепциях дуализм достигает крайнего, предельного уровня, разделяя мир не только на оппозиции Свет-Тьма, Добро-Зло, но и на Дух-Материя.

«Все дальнейшее, что услышал Иоанн в откровении, есть рассказ о борьбе за человека сил мира высшего и низшего, света и тьмы, знания и незнания, жизни и смерти. В этом рассказе, насыщенном событиями, как почти все откровение, говорится о нескольких спасителях, посланцах мира высшего, света к человеку, таящему в себе искру света, о которой он сам и не подозревает»<sup>21</sup>.

«Тело и душа человека представляются частью мира и подчинены гемармену от начала до конца. Заключенное в душе является духом, или «пневмой» (которая называется также «искрой»), частью божественной материи, попавшей в мир из-за его пределов; и архонты создали человека с целью удержания ее там как пленницы. Следовательно, как в макрокосме человек ограничен семью сферами, так в человеческом микрокосме пневма снова ограничена семью проистекающими из них облачениями души. В своем бездейственном неискупленном положении пневма, таким образом, поглощена душой, и плоть не осознает себя, оцепеневшая, спящая или отравленная ядом мира: короче говоря, она «невежественна». И ее пробуждение и освобождение достигается через «познание»<sup>22</sup>.

Обратимся теперь к обзору данной догмы в концепции Джемалия.

«Это различие начинается внутри человека, в котором есть искра духа Божьего, и кончается различием Всевышнего от всего, что не есть Он»<sup>23</sup>.

«Этот непосредственный опыт связан с тем, что в каждом из нас есть виртуальная точка, связывающая нас с нашим праотцом Адамом, который был глиняной куклой, но в которого Всевышний вложил искру собственного духа, а искра духа Всевышнего есть чистая точка отсутствия — черная дыра несовпадения ни с чем. Внутри каждого из нас есть эта точка, но мы не

---

<sup>21</sup> Свенцицкая И.С., Трофимова М.К. «Апокрифы древних христиан». — М.: Мысль, 1989. С.178

<sup>22</sup> Ганс Йонас. Гностицизм. — СПб.: Издательство «Лань», 1998. С.60

<sup>23</sup> <https://kontrudar.com/vistupleniya/politicheskij-islam-i-rossiya-vzaimodeystvie-identichnostey>

можем о ней знать, поскольку все, что мы знаем это соприкосновение с плотными веществами или тонкими веществами»<sup>24</sup>.

«Община монотеистов это отряд на боевом задании, и все, что отвергается ими, это ложные цели, обманки, которые расставлены сатаной, чтобы дезориентировать воинство Аллаха. Сущность их миссии это организация борьбы духа против материи и достижение победы, притом что материя безгранична, инерция ее безмерна, а искра духа исчезающее мала. И шанс на победу, с рациональной точки зрения, приближается к нулю»<sup>25</sup>.

«Та искра Адама (ас), которая была вложена Творцом, она непосредственно связана с языком. Язык и Святой Дух теснейшим образом коррелируют, потому что Святой Дух, как база свидетельствующего Сознания, отражается в языке, как в Откровении, которое открыл Бог Адаму (ас) и «научил именам», как сказано в Святом Коране. Если это изымается из тела, то остается только фотоимпрессия, которую Великое Существо оставляет здесь, в зеркале этого мира, в глине. Это его проекция, микрокосм. Что подчеркивается изъятостью, изъятостью того, что делает человека именно человеком, как божественным творением. Человек является аналогом Великого Существа, и по его модели он сделан («образ и подобие»), но только изъятие искры свидетельствующего Сознания устанавливает прямую связь с Сатаной»<sup>26</sup>.

«На смену ему приходит царство Божие, царство абсолютной свободы, царство абсолютного света. Значит, это победа над материей, в частности, победа духа над материей, духа, брошенного в темницу материи. И то, что придет царство Божие — есть абсолютное добро, которого сейчас нет, но вместо него есть вектор добра, заключающийся в сопротивлении, противостоянии материи, противостоянии тьме. Отсюда все, отсюда все техники, отсюда аскеза, отсюда путь революционных анабаптистских сект Мюнцера и Гуса, отсюда все социальные движения с волей к абсолютной справедливости, которые всегда поднимались как движения религиозные, движения в фарватере света пророков в этом мире»<sup>27</sup>.

А что же Коран говорит о «Духе»?

---

<sup>24</sup> <https://kontrudar.com/lekcii/islam>

<sup>25</sup> <https://kontrudar.com/statyi/vrata-v-carstvo-messii>

<sup>26</sup> <https://kontrudar.com/statyi/chetyre-sostoyaniya-soznaniya>

<sup>27</sup> ДАУД VS ДЖАЛУТ (Давид против Голиафа). — М.: Издательство «Социально-политическая мысль», 2010. С.198-199

17:85 Они спрашивают тебя о духе. Скажи: "Дух от повеления Господа моего. Даровано вам знания только немного".

В мусульманской традиции под Духом Божьим (рухулла) принято понимать архангела Джибраила. Гейдар Джемаль часто апеллирует к следующему аяту.

32:9 потом выровнял его и вдул (نَفَخَ) в него от Своего духа и устроил вам слух, зрение и сердца. Мало вы благодарны!

Арабский корень نَفَخَ (нафаха) который переводится как «дуть/выдыхать» имеет антоним نَفَسَ (нафс) который переводится как «душа/вдох». Таким образом, когда Аллах посредством Джибраила вдыхал в «Адама, который был глиняной куклой», то вдыхал он именно жизнь, или душу. Сам перевод арабского слова رُوح (рух) как «дух» вполне условен. Так как рух не имеет отношения к душе или пневме. Поэтому и Джибраил не является Духом в смысле душой, пневмой Бога, которая могла бы поделиться частицей духа с человеком. Джибраил – это самостоятельная сущность, имеющая ту же природу, что и ангелы. Видимо рух – это статус или функция подобно مَلَكٌ («маляк» – ангел). Да и само утверждение, что частица Бога или его Духа может быть в человеке не находит оснований в Коране. Гейдар Джемаль в обосновании своих тезисов спекулирует отдельными аятами, интерпретируя их в своём ключе.

### Циклы времени

Апокриф Иоанна содержит следующий пассаж: «Тогда я еще спросил: «Христос, что же будет с теми, которые ничего не знают, что будет с их душами и куда они отправятся?». Он ответил так: «Противодействующий дух полностью завладел этими душами, и они заблудились. Они становятся тяжелыми и погружаются в мир зла и забвения. После того как такая душа обнажается, он передает ее тем силам, которые служат архонту. Он снова налагает на них оковы и так до тех пор, пока они не выйдут из забвения и не получат знание, так достигнув совершенства и спасения».

В экзегетике Гейдара Джемалья тоже присутствует идея, что человечество в принципе может избежать воскресения в случае проигрыша

Року<sup>28</sup>. На смену нашему человечеству может прийти другое, так же как наше пришло на смену предыдущему.

«Это будет завершение истории не по традиционалистскому сценарию человеческих циклов, которые сменяются и повторяются друг за другом. Циклы эти сменялись, потому что ни один из них достигал своей цели, не выходил на финишную прямую. Поэтому они просто стирались как неудачная попытка, и эта попытка возобновлялась снова — с новым материалом, оставшимся от предыдущего. Цикл за циклом — до тех пор, пока не появится истинная цель Скульптора, лепящего свое творение из одной и той же глины, пока Он не попадет на ту неповторимую черту, которая будет схватывать Его замысел. Это и будет Его непосредственное вмешательство в мир, это и будет остановка Его усилий, остановка циклов»<sup>29</sup>.

«Оспаривает ли авраамическая традиция жреческое видение циклической истории, оспаривает ли она бесконечное воспроизведение одного и того же, вечное повторение равного? Нет, не оспаривает»<sup>30</sup>.

«Монотеизм есть доктрина, формулирующая перед избранной частью человечества задачу покончить с «дурной бесконечностью» циклов, сделать наш цикл последним!»<sup>31</sup>.

Думаю не нужно подробно разяснять, что в Коране описываются только две жизни: жизнь ближняя и следующая (вечная), которой не избежит ни один когда-либо родившийся на этой Земле человек.

## Степени глины

Гностицизм предусматривает онтологическое неравенство людей.

«Таков путь любого гностика, и неважно, чтит ли он Христа, полагая, что тот явился в сотворенный гадким Демиургом мир, дабы спасти "избранных" из его тенет, или плюет на крест, открыто поклоняясь Сатане; считает все, что так или иначе связано с материей, злом, мечтая лишь об умопостигаемом, или же объявляет, что нет ничего, кроме материи, да только хорошая материя

---

<sup>28</sup> <https://youtu.be/RLulZGA1O-U>

<sup>29</sup> <https://kontrudar.com/statyi/poslednie-standut-pervymi>

<sup>30</sup> <https://kontrudar.com/lekcii/ariyskiy-islam>

<sup>31</sup> <https://kontrudar.com/statyi/prorocheskaya-eschatologiya-i-tradicionnaya-doktrina-ciklov>

- "тонкая", что же до "толстой", то с ней все ясно из определения (впрочем, иные не опускаются и до подобных дефиниций)»<sup>32</sup>.

Гейдар Джемаль также придерживался деления человечества на касты.

«Священное Писание учит нас, что человек сделан из глины, понимая глину не буквально, а как некую субстанцию, из которой, собственно, состоит и все остальное. Только «глина»-то эта бывает разных сортов, о чем Священное Писание не преминуло упомянуть. Есть глина сырая, жирная, чавкающая, этакий ил со дна реки; есть глина сухая, звонкая, из которой изготавливают благородные гончарные изделия, звенящие от любого прикосновения. Глина, или тесто, из которой делают людей, очень разнится. Но не как попало, а согласно некоему космическому порядку. Одни люди сделаны из глины такого сорта, что могут только вкалывать в поте лица. Глина других предназначает их для, например, торговли или тщательного выделывания рафинированных ювелирных вещей. В классическом обществе считалось, что духовные деятели, священство, сделаны из самого высшего сорта небесной глины («брахманы сделаны из головы Брахмы»). Назначение этих людей было в том, чтобы нести в себе смысл вечного Закона, который правит мирозданием, и следить за тем, чтобы мир людей не отклонялся от следования этим путем. За воинами была зарезервирована функция насилия, ибо насилие есть проявление страсти. Воины сделаны из огнеупорной глины. Огонь свирепствует внутри нее, не раскалывая ее и не вырываясь наружу иначе как с дозволения верховной власти»<sup>33</sup>.

«Речь, конечно же, здесь не идёт о кастах, как их понимают в индийском обществе. Индийское общество, будучи языческим, характеризуется тем, что оно очень детально разработало сторону глины, сторону глиняной манифестации человека. Человек сделан из разных типов глины. Святой Коран указывает нам, что при создании человека были задействованы два типа глины: одна сухая и звучащая, другая влажная, взятая снизу. Понятно, что при мультипликации этого в творении, при появлении многих разнообразных глиняных существ, пропорции глины меняются, они не являются постоянными величинами: у кого-то больше звучащей глины, а у кого-то больше глины, взятой снизу»<sup>34</sup>.

---

<sup>32</sup> Гностики или о «Лжеименном знании». "УЦИММ-ПРЕСС". Киев - 1997

<sup>33</sup> ДАУД VS ДЖАЛУТ (Давид против Голиафа). — М.: Издательство «Социально-политическая мысль», 2010. С.64-65

<sup>34</sup> <https://kontrudar.com/statyi/stepeni-chelovecheskoy-gliny-v-islame>

В гностицизме существует категоризация людей по альтернативным основаниям, таким как присутствие/отсутствие той самой божественной искры, которая является вещью сугубо эксклюзивной.

«Все люди делятся гностиками на телесных (соматики, гилики), душевных (психики) и духовных (пневматики). Из них только последним доступны тайны гносиса - высшего и подлинного мистического знания»<sup>35</sup>.

Теперь обратимся к теологии Гейдара Джемала.

«В Коране Бог обращается к потомкам Адама, опять-таки «из его чресел» и спрашивает их: «Не я ли ваш Господь?» — с тем, чтобы на Страшном суде они не оправдывались незнанием. В данном случае речь тоже идет о пророках, потому что этот вопрос Всевышнего и ответ «адамитов» в исламской традиции рассматривается как установление завета. Попытка интерпретировать «потомков Адама» как вообще все человеческие души, появившиеся в нашей реальности, противоречит тому, что Аллах заключает завет только с избранными, и что далеко не всех Он допускает идти по Своему пути»<sup>36</sup>.

«Откровение говорит нам, что, когда Всевышний создал Адама и когда он лежал еще в качестве глиняной куклы, еще не оживленной, то Всевышний вложил в него частицу своего духа. Святого духа, Божественного духа. После этого он его пробудил. Теперь многие исходят из того, что Адам является первым человеком и что все являются его физическими потомками. Это популярное воззрение. И есть более узкое воззрение, которое, тем не менее, опирается на достаточное количество материала, который говорит о том, что Адам был непосредственно праотцем цепи пороков, а не человечества вообще. Что он был послан к уже существующему «глиняному» (оно было живое, но лишённое вот этой дыры в двери), человечеству Золотого века. Он был послан к нему с той проблемой, которая возникла у него, когда он проявил неповиновение в Раю. И когда он пришел к этому человечеству Золотого века, то для них это царство океанического блаженства, о котором Фрейд говорил, что оно испытывается зародышем в утробе матери, кончилось. И природа, вместо того, чтобы быть околоплодной жидкостью, превратилась внезапно в ураган, холод, бурю, жару, град и так далее. То есть на человечество обрушилась внезапно среда как враждебное Я, как враждебный отрицающий объект. После чего, с одной стороны, возникло общество как система защиты от этой среды, а, с другой стороны, община,

---

<sup>35</sup> Ганс Йонас. Гностицизм. — СПб.: Издательство «Лань», 1998. С.5

<sup>36</sup> <https://kontrudar.com/statyi/prorocheskaya-eshatologiya-i-tradicionnaya-doktrina-ciklov>

последовавшая за Адамом. И между ними возникла абсолютно непримиримая ситуация. Хотя люди Золотого века после воздействия Адама уже не могли быть теми же самыми, потому что, прежде всего, Адам привел им первое откровение — это язык»<sup>37</sup>.

«Потом к людям золотого века приходит Адам, в котором есть эта искра, а в них-то нет. В них эту искру никто не вкладывал. Вложили в глиняную куклу Адама. И дали ему язык, потому что Творец научил его языку, и язык имеет Божественное происхождение. И Адам приходит. Не будем пускаться вглубь чисто теологической историографии — там Адам и Ева, их потомство и так далее, но так или иначе, он даёт этот язык вот этому человечеству. И после этого, овладев языком в значительной степени насильственно, то есть принуждённые заговорить, они как бы рождаются»<sup>38</sup>.

В религиозной разработке Гейдара Джемаля «пневмой» обладают только Адам и его потомки, которые по совместительству выступают пророками. Остальные либо становятся сопричастными к Божьей искре посредством языка, либо остаются в неведении, задавленные мощью инерции материи.

Коран постулирует эгалитарный принцип. Каждый человек обладает равными возможностями на пути спасения души. Да, согласно Корану «не равны те, которые усердствуют своими имуществами и своими душами и те, которые поят паломников у заповедной мечети». По степени усердия (джихада) верующие различаются. Но способность быть более усердствующим является личным выбором каждого, а не прирождённой и наследуемой данностью.

## **Заключение**

Можно было бы привести и другие положения из доктрины Гейдара Джемаля, которые коррелируют с гностицизмом. Однако, эта статья и так изобилует количеством ссылок, поэтому более подробное рассмотрение соотношения этих и других догматов внимательный зритель с уже сфокусированной оптикой сможет сделать самостоятельно.

Отдельной главой можно было бы рассмотреть литературные предпочтения Гейдара Джемаля: Николай Гумилёв, Владимир Набоков,

---

<sup>37</sup> <https://kontrudar.com/lekcii/anatomiya-molchaniya>  
<sup>38</sup> Разговоры с Джемалем. — СПб.: Питер, 2017

Густав Майринк, Достоевский и др. Много работ посвящено изучению гностической компоненты в творчестве этих авторов. Также будет интересно проанализировать собственные стихи Гейдара Джемалья на предмет гностических интенций. Приведу лишь одно четверостишие, которое Гейдар Джемаль сочинил как эпитафию самому себе. Впоследствии он прочёл её на могиле своего друга и учителя Евгения Головина. Читатель легко заметит всё тот же, гностический мотив.

Не говори, что он исчез в ночи,

Что в чёрном растворилась капля света

Над этой бездной холодно молчи

Подняв ладонь для тайного привета

1983–84

Некоторых может смутить тот факт, что Гейдар Джемаль в отличие от некоторых гностиков признавал что зло, как и добро исходит от Единого Аллаха. В одних гностических спекуляциях обе противоположные силы могли существовать изначально, в других сила зла – творение вторичное. Независимо от этого дуализм - это религия о том, что здесь и сейчас, а не о прошлом. Каковы бы ни были природа и происхождение добра и зла, важно, что в настоящем времени они обладают полной субъектностью и иногда исход их противостояния не предрешён. У Джемалья оппозицией Иблису является Человек, выступающий инструментом Аллаха. Человек после соблюдения им определенного сценария сподвигает вмешаться неведомого, трансцендентного Аллаха и помочь своим избранным.

Гейдар Джемаль в чём-то похож на «христианских» гностиков (Маркион), так как использует уже имеющийся материал, опираясь на библейских (коранических) персонажей. Просто сами феномены им трактуются аллегорически. В этом он отличается, например от Василида, который выдумал собственную «вселенную Marvel». Вот, что сам Джемаль говорил по этому поводу:

«Не у всякого хватает, скажем так, и энергии (поскольку это особая энергия — энергия мысли), и мыслительного аппарата для того, чтобы произвести необходимую переделку, перекройку такого внутреннего интеллектуального космоса и добиться осуществления той мотивации, которой человека подвигает на поход против всего того, что есть как само собой разумеющееся и должное. Естественно, вы понимаете, что когда

человек начинает оспаривать то, что ему навязано в качестве матрицы сущего, должного, реального, то он вынужден пользоваться аппаратами, логическими связями, значениями, которые он опять-таки усвоил извне. Потому что если он создаст на пустом месте абсолютно собственную лексику, абсолютно собственную логику, абсолютно собственные связи смыслов, то он рискует просто оказаться в дурдоме. И как минимум, собственно, он будет абсолютно не понятен даже ближайшим ученикам, потому что будет просто пропасть коммуникативная. Поэтому здесь необходимо решить колоссальную задачу. С одной стороны, воспользоваться тем аппаратом, который доступен для его избранного окружения, — конечно, избранного. Но даже «избраннейшие» находятся в такой же ситуации, как он: они тоже погружены в эту матрицу. И хорошо, если есть некая школа, есть некий уже созданный, пусть маргинальный, но тем не менее инструментарий, который можно использовать как общую площадку. Но ведь его может не быть. Пример Василида велик и поражающ еще и тем, что мы здесь свидетельствуем колоссальную работу, проведенную на переформатирование матрицы, на создание совершенно новых визионов и конструкций, которые, тем не менее, каким-то образом остаются воспринимаемыми за пределами его исключительно замкнутого внутреннего космоса, исключительно его собственного луча, внутри которого он видел реальность. Поэтому Василид, конечно, это подвиг творческого воображения, который вёлся самым благородным, самым достойным из всех возможных интеллектуальных импульсов»<sup>39</sup>.

В конце хочется сказать, что Гейдар Джемаль являлся выдающимся философом, глубоким мыслителем, который оказал влияние в том числе и на автора этих строк. Данная работа не призвана умалить его достоинств или омрачить его наследие. Из всего нужно уметь извлекать пользу. Каждый из русскоязычных мусульман и не только мусульман, желающий исповедовать джемализм, имеет, наверное, на это право. Но он чётко должен осознавать, что этот путь не является исламом.

«Это религиозная доктрина, которая учит восхождению по лестнице непрерывной мобилизации духа, которая делает из человека сверхчеловека. Решает уравнение, в котором ничтожная часть Святого Духа — «Рухуллах», божественная искра, вложенная в Адама, — побеждает колоссальную мощь инерции, которая присуща субстанции, глине. Бесконечная глина терпит

---

<sup>39</sup> <https://paideuma.tv/video/sovместnyy-seminar-russkoy-shkoly-neoplatonizma-i-kluba-florian-gayer-chast-1#/?playlistId=0&videoId=0>

поражение в столкновении с Духом. Это и есть то уравнение, которое определяет смысл существования»<sup>40</sup>.

Это выдержка из последнего интервью Гейдара Джемалья, которое он дал за неделю до своей смерти. Она даёт основание полагать, что дуализм Джемаль не изжил до самой смерти. На мой взгляд, Гейдар Джемаль заблуждался совершенно искренне. Да смилостивится над ним Аллах. Амин.

Автор: Шамиль Курбанов

---

<sup>40</sup> <https://www.kontrudar.com/vistupleniya/napryazhenie-very>